

NOMS

Respect des Objectifs/Critères	Trop de critères (2 ou +) incomplets ou survolés. Produit choisi dont les analyses sont sur Internet. PPT non déposé en ligne, ni script.	1 critère manquant (par ex: l'étudiant parle du prix de vente mais ne définit pas le Pricing Model en utilisant les termes du cours). 1 point	Investissement suffisant pour les besoins de l'exercice. 2 points	Tous les critères vus en cours ont été traités en profondeur. Effort évident pour convaincre son public, d'adopter le produit présenté. 3 points
Qualité de la Présentation	Investissement Faible; 1 faute (ou +) de frappe ou d'anglais sur la PPT	Investissement Suffisant pour les objectifs de l'exercice, mais manque de motivation, d'énergie. Lue. Peu de conviction	Investissement très satisfaisant : la présentation est extrêmement claire, facile à suivre, bien organisée, et agréable à écouter. Belle énergie !	
Rythme/COM	Faible ; Ne regarde pas le public ; Ton monocorde, LU. 0 points	Des efforts pour captiver son public : varie le ton et rythme de ses phrases ; intonation efficace ; qq erreurs d'accentuation. 1 point	Intonation proche de l'authentique : pose sa voix ; phrases simples, bien articulées ; gestuelle efficace, Professionnalisme avéré. 2 points	
Prononciation	Inacceptable en L2. Fautes sur des mots clés ou des -ED (en fin de verbes). Niveau insuffisant pour L2.	1-3 fautes qui auraient pu être évitées (logiciel). 1 point	1-2 fautes sans gravité	Excellent/ Proche de l'authentique et très professionnel.
Articulations Logiques	Peu ou pas de mots de liaison ou de transition logique. Vocabulary de la présentation (chap 2) non utilisé ou survolé.	Absence de logique dans la présentation ; peu de mots liaison, pas ou peu de paragraphes clairs ; phrases trop longues. Vocabulaire vu en classe trop peu utilisé.	Investissement suffisant pour les besoins de l'exercice. 2 points	Excellent/ Proche de l'authentique et très professionnel. 3 points
BUSINESS VOCABULARY	Inacceptable. Trop de fautes. Peu d'utilisation de termes de l'anglais des affaires ; termes français.	FAIBLE. Trop de verbes BE/HAVE/MAKE et DO. Trop peu de mots de liaison utilisés ; peu de hiérarchisation de la présentation. 1 point	Bien dans l'ensemble 2 points	Exemplaire/ Proche de l'authentique. Grosse prise de risque. L'étudiant montre qu'il possède une grande maîtrise de la langue anglaise: utilisation de tournures anglaises, faux-ami, etc. 3 points
Présentation du Product Mix (Chap 1, 2, 6, 7, 8)	Insuffisant. Incomplet. Chapitres non traités. Fautes Graves. Revoir le cours de L2	Éléments manquants dans la présentation du produit (cours Product Specifications/Distribution Channels/Pricing Strategies/Customers)	Correcte et bien organisée. 2 points	Excellent. Langage très professionnel. L'étudiant explicite ses propos par des exemples, des recherches détaillées de produits concurrents, ou des informations qui dépassaient les attentes du devoir.
Présentation de la Marque (Chap 1, 3, 4)	Insuffisant. Incomplet. Chapitres non traités. Fautes Graves. Revoir le cours de L2	1 Critère manquant : History/Staff/Brand extension/Product Mix/Strategic choices/Identity/USP/Positioning/Pain points	Investissement suffisant pour les besoins de l'exercice	Varié et Précis. Grosse prise de risque ; tous les concepts sont connus et très bien réutilisés.
Analyse de la concurrence (Chap 8, 9)	Trop Faible. Termes du cours non connus. Vocabulaire non professionnel. 0 points	Traité mais aurait dû davantage réutiliser le vocabulaire technique spécifique vu en cours. L'étudiant.e n'a pas suffisamment réutilisé son cours de L2 et ne connaît pas ou peu les termes de l'anglais des affaires. 1 point	Investissement suffisant pour les besoins de l'exercice	Varié et Précis. SWOT très complète et bien expliquée. Creuse son sujet, sait chercher d'autres outils si besoin et sait aller chercher des informations supplémentaires (sites de marques concurrentes). 3 points
Grammaire	Inacceptable. Conjugaisons à revoir. Structures à revoir. Utilisation de FOR + Verbe. Adjectifs au pluriel	1-3 fautes. 1 point	Bien dans l'ensemble. Mériterait de prendre des risques et de varier les temps utilisés. 2 points	Grosse prise de risque. L'étudiant montre qu'il possède une grande maîtrise de la langue anglaise: utilise des temps variés, modaux, formes interrogatives, négatives
Connaissance du Marché : Chiffres/Market Coverage/Comparatives (Chap 8, 9)	Critère non respecté. Chapitres non traités. Fautes Graves (Modules 8 et 9).	Survolé. L'étudiant.e se contente de connaissances passées et n'a pas suffisamment réutilisé son cours de L2 et ne connaît pas ou peu les termes de l'anglais des affaires.	Investissement suffisant pour les besoins de l'exercice	Grosse prise de risque. L'étudiant montre qu'il possède une grande maîtrise de la langue anglaise : double comparatives, accroissement parallèle, Capacité à comparer plusieurs aspects différents de marques/produits concurrents. 3 points
	0 pt	1pt	2pt	3pt
TOTAL		Malus (Temps trop court/Incomplet) = -10 pts		/ 31 POINTS